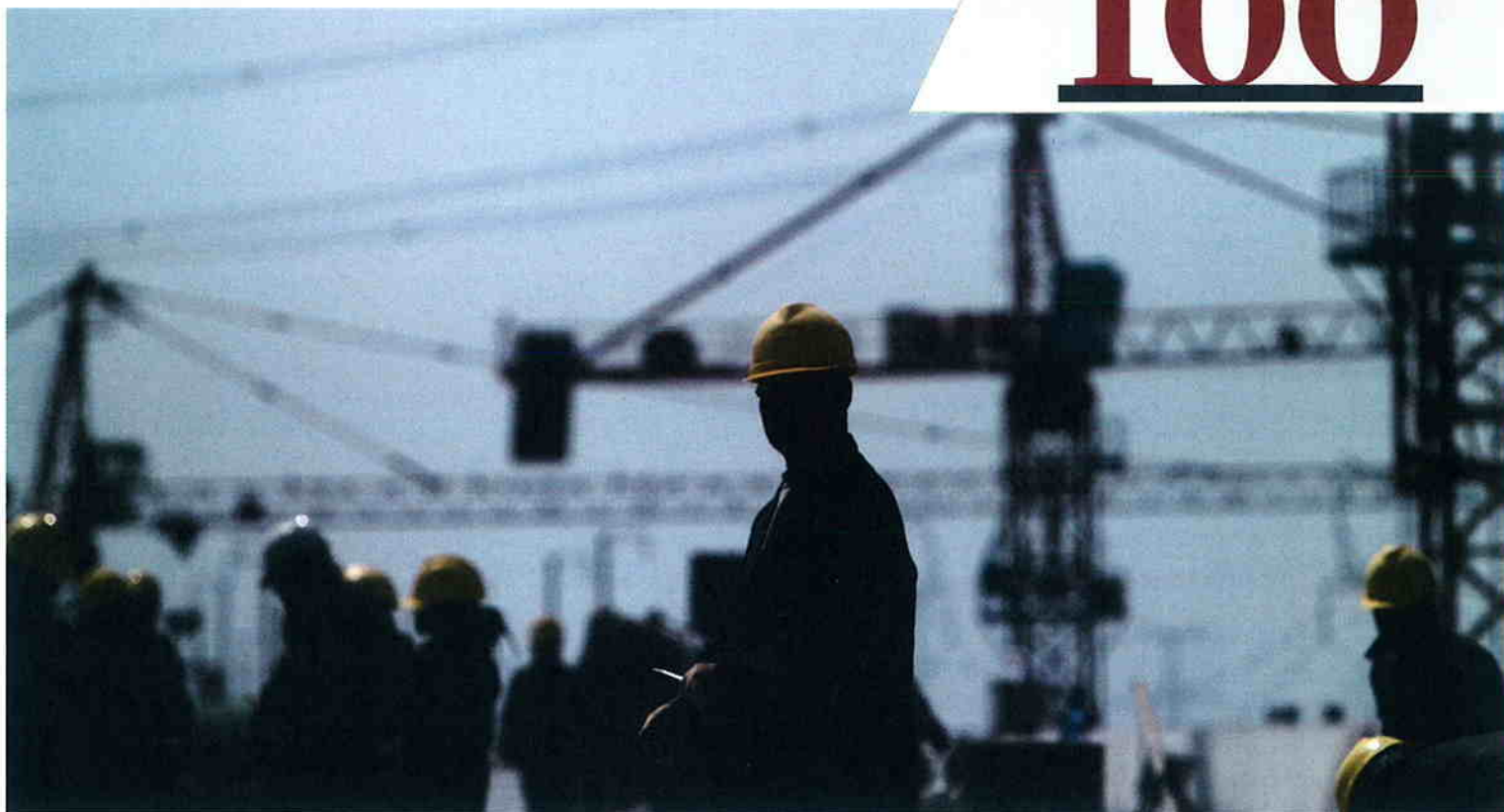


中国企业社会责任



100





如若是 2006 年,也就是说在大约四年前,“中国企业社会责任排行榜”这样一份榜单根本不可能出现,因为那一年发布企业社会责任报告的本土企业只有区区 18 家。但现在,随着中国境内各项企业社会责任法规和报告标准的涌现,情况已经明显改变。2010 年发布社会责任报告的本土企业超过 600 家。面对这么多选择,我们很遗憾这个排行榜不能囊括更多的企业。同时,也正是因为有如此多的公司发布社会责任报告,在连续四次进行企业社会责任调查之后,我们决定今年推出“中国企业社会责任 100 排行榜”。

在 2009 年度“《财富》(中文版)/AccountAbility 企业社会责任管理调查”中,“认识缺乏”被选为阻碍中国企业社会责任表现进一步提高的最大障碍。媒体

排行榜

把企业的社会责任表现放在聚光灯下, **社会责任表现突出的企业**将能得到应有的认可



在推动企业社会责任参与方面发挥着重要作用。有鉴于此,《财富》(中文版)联合银则企业管理咨询(上海)有限公司(InnoCSR)推出“中国企业社会责任 100 排行榜”,希望能推波助澜,提升中国企业的社会责任意识,在企业间和社会上分享优秀的企业社会责任案例。通过把每个企业的社会责任表现放在聚光灯下,社会责任表现突出的中国企业能得到应有的认可。通过这份排行榜,可以为本土企业和外资企业的在华运营提供社会责任衡量标杆,并为彼此之间的比较提供依据。

《财富》(中文版)发布企业社会责任排行榜,是为了告诉中国本土企业和在华外资企业:这个社会对它们有怎样的期望,它们如何才能实现可持续发展。我们期望此排行榜能发挥平台的作用,促进企业和利益相关方的持续对话,帮助企业完成自身的变革,实现可持续发展。

——本刊编辑部

中国本土公司 50 强

《财富》中国 500 强		中国本土企业		行业	得分
排名	排名				
1	36	中国远洋控股股份有限公司	工业	64.1	
2	3	中国移动有限公司	电信	62.5	
3	20	联想集团有限公司	高科技	62.0	
4	1	中国石油化工股份有限公司	石油与天然气	56.3	
5	15	宝山钢铁股份有限公司	原材料	55.9	
6	23	五矿发展股份有限公司	原材料	53.0	
7	18	中国神华能源股份有限公司	原材料	52.6	
8	37	中国中煤能源股份有限公司	原材料	51.9	
9	8	中国建设银行股份有限公司	金融	47.3	
10	10	中国银行股份有限公司	金融	45.3	
11	13	中国冶金科工股份有限公司	原材料	44.5	
12	26	交通银行股份有限公司	金融	42.9	
13	32	中兴通讯股份有限公司	高科技	41.5	
14	4	中国铁建股份有限公司	工业	41.4	
15	28	山西太钢不锈钢股份有限公司	原材料	41.2	
15	29	中国铝业股份有限公司	原材料	41.2	
17	46	大唐国际发电股份有限公司	工业	41.1	
18	16	中国平安保险(集团)股份有限公司	金融	40.8	
18	57	中信银行股份有限公司	金融	40.8	
20	7	中国工商银行股份有限公司	金融	40.5	
21	35	中国南方航空股份有限公司	航空	40.2	
21	33	苏宁电器股份有限公司	零售	40.2	
23	11	中国交通建设股份有限公司	工业	39.9	
24	54	珠海格力电器股份有限公司	电子消费品	39.7	
25	21	中国海洋石油股份有限公司	石油与天然气	39.0	
25	43	中国国际航空股份有限公司	航空	39.0	
27	30	鞍钢股份有限公司	原材料	38.9	
28	45	万科企业股份有限公司	金融	38.1	
29	2	中国石油天然气股份有限公司	石油与天然气	37.4	
30	17	上海汽车集团股份有限公司	汽车	37.0	
31	42	招商银行股份有限公司	金融	35.8	
32	34	上海电气集团股份有限公司	工业	35.2	
33	47	广东美的电器股份有限公司	电子消费品	32.7	
34	14	中国联合通信股份有限公司	电信	32.4	
34	55	中国民生银行股份有限公司	金融	32.4	
36	24	东风汽车集团股份有限公司	汽车	32.0	
37	52	TCL集团股份有限公司	电子消费品	31.4	
38	38	武汉钢铁股份有限公司	原材料	29.6	
39	22	中国太平洋保险(集团)股份有限公司	金融	29.5	
40	63	中国东方航空股份有限公司	航空	29.0	
41	6	中国人寿保险股份有限公司	金融	28.8	
42	51	北汽福田汽车股份有限公司	汽车	28.1	
43	9	中国建筑股份有限公司	工业	27.1	
44	56	湖南华菱管线股份有限公司	原材料	24.6	
45	5	中国中铁股份有限公司	工业	23.9	
46	61	中国北车股份有限公司	工业	23.7	
47	41	江西铜业股份有限公司	原材料	22.7	
48	49	中国南车股份有限公司	工业	21.8	
49	12	中国电信股份有限公司	电信	20.6	
50	39	马鞍山钢铁股份有限公司	原材料	18.1	

在华外资公司 50 强

《财富》全球 500 强		外资企业		行业	得分
排名	排名				
1	131	戴尔	高科技	67.6	
2	2	荷兰皇家壳牌	石油和天然气	67.5	
3	89	东芝	电子消费品	67.2	
4	209	英特尔	高科技	67.0	
5	81	巴斯夫	原材料	66.7	
6	13	通用电气	工业	66.6	
7	32	三星电子	电子消费品	66.5	
8	120	诺基亚	电信	65.8	
9	23	福特汽车	汽车	64.9	
10	264	夏普	电子消费品	63.5	
11	65	松下电器	电子消费品	62.6	
12	170	拜耳	原材料	61.8	
13	121	联合利华	日用消费品	61.4	
14	30	戴姆勒	汽车	61.2	
15	69	索尼	电子消费品	60.4	
16	391	摩托罗拉	电信	60.3	
17	1	沃尔玛	零售	59.0	
17	44	雀巢	日用消费品	59.0	
19	66	宝洁	日用消费品	58.9	
19	4	BP	石油和天然气	58.9	
21	402	理光	高科技	58.8	
22	370	3M 公司	工业	58.7	
23	16	大众汽车	汽车	57.4	
24	161	陶氏化工	原材料	56.3	
24	301	爱立信	电信	56.3	
26	78	现代汽车	汽车	55.8	
27	237	ABB 公司	工业	55.6	
27	26	惠普	高科技	55.6	
29	67	乐金	电信	55.3	
30	51	本田汽车	汽车	54.5	
31	465	华硕科技	高科技	54.3	
32	216	佳能	电子消费品	54.0	
32	467	宏碁电脑	高科技	54.0	
34	455	金佰利	日用消费品	52.7	
35	342	欧莱雅	日用消费品	52.4	
36	40	西门子	电信	52.3	
37	272	浦项钢铁	原材料	52.0	
38	231	飞利浦	电子消费品	50.5	
39	369	埃森哲	其他	50.4	
40	479	三洋	电子消费品	49.4	
41	146	三菱	汽车	49.2	
42	418	阿尔卡特-朗讯	高科技	49.0	
42	5	丰田汽车	汽车	49.0	
44	47	日立	工业	48.7	
45	48	IBM	高科技	48.6	
46	22	家乐福	零售	48.5	
47	63	日产	汽车	45.6	
48	206	丸红	工业	43.8	
49	164	三井物产	工业	43.6	
50	195	伊藤忠	工业	43.3	

《财富》中国企业社会责任 100 排行榜由《财富》(中文版)联合银则企业管理咨询(上海)有限公司(InnoCSR)制作(后者为本排行榜提供了评分方法)。银则公司是一家战略顾问公司,业务主要是针对可持续发展以及企业社会责任(CSR)的项目发展及提供解决方案。其专家团队提供关于 CSR 战略以及沟通的顾问和咨询服务,量身定制的 CSR 培训和研究项目。



榜单说明

本排行榜是如何产生的？

2011 年度《财富》中国企业社会责任 100 排行榜，由《财富》（中文版）联合银则企业管理咨询（上海）有限公司制作完成。为制作此排行榜，我们成立了研究评审委员会，其成员全程参与并主导本排行榜评分模型的构建。

《财富》中国企业社会责任 100 排行榜评审委员会

- 李润锡 (Sam Yoon-Suk Lee)**
 银则企业管理咨询（上海）有限公司 (InnoCSR) 创始人及 CEO
- 周祖城**
 上海交通大学，组织管理与商业伦理教授
- 芮博澜 (Bala Ramasamy)**
 中欧国际工商管理学院经济学教授
- 李在焮 (Jay Hyuk Rhee)**
 韩国高丽大学商学院，国际商业与战略教授
- 周展宏**
 《财富》(中文版) 助理执行总编

本排行榜设立的初衷是：

- 提升中国企业社会责任意识；
- 发扬企业社会责任优秀案例；
- 为在华经营企业提供社会责任衡量标杆；
- 鼓励企业在社会责任领域的良性竞争。

本排行榜意在协调企业社会责任的国际趋势和本土规范。在此思想指引下，研发团队首先研究了一系列世界领先的企业社会责任排名方法，从中找出通用衡量标准，然后参照、比对了中国法律法规和企业社会责任现状，与中国的企业社会责任专家进行了沟通，听取他们对中国企业社会责任课题的看法，进一步完善评分模型。

界定出一系列企业社会责任核心议题后，研发团队从中抽取了评估指标，再围绕环境，社会，企业治理三个领域构建了评分框架体系。项目整个研发进程都有来自中国和亚洲的企业社会责任专家对评分架构和评估指标进行评审，对其相关性和可靠性提出意见和建议。

排行榜衡量什么？

企业排名基于它们在三个领域的加权累计得分，每个领域的得分来自其下各标准。如图 1 所示，整个评分框架中共有 12 个标准，并进一步细分为 45 个次级标准和 180 个评分指标。每个评分指标是一系列问题。经过银则培训的分析员通过公开渠道信息、第三方发布、媒体报道去回答问题，然后给企业评分。

图 1 财富企业社会责任领域概述

环境	社会	企业治理
环境管理	劳动关系	董事会结构与多元化
污染防治	消费者	公平市场政策
资源使用	社区	社会责任战略与承诺
气候变化与生物多样性	供应链与人权	社会责任沟通

行业权重

企业综合得分和排名基于三个领域和 12 项标准的加权累计。每个领域都由四个权重相等的标准构成，而领域的权重是由企业所在行业决定。对于高耗能、高污染行业内的企业，企业环境表现将被赋予更高的权重。例如，航空、汽车等行业的环境领域得分权重为 40%。相反，对于相对低污染、低耗能行业内的企业，它们在社会领域的得分被赋予 40% 的权重，环境领域获得 30% 的权重。对于所有行业，企业治理领域的权重都是 30%。¹

图2 环境、社会和公司治理各领域行业权重

行业	环境	社会	企业治理
石油与天然气	40	30	30
工业	40	30	30
原材料	40	30	30
汽车	40	30	30
航空	40	30	30
电子消费品	30	40	30
日用消费品	30	40	30
零售	30	40	30
金融	30	40	30
电信	30	40	30
高科技	30	40	30

如何筛选上榜企业?

上榜的中国企业和在华外资企业都是根据本排行榜的需要严格筛选的。中国企业，是从 2010 年度《财富》中国 500 强中，筛选出发布了 2009 年度社会责任报告的企业，再选取 500 强排行榜上排名最高的 50 家企业进入本排行榜。

外资企业名单则首先来自 2010 年度《财富》世界 500 强排行榜。然后，我们根据商务部提供的外资企业在华投资额排名，选出境内投资额最高的 50 家企业。此外，所有上榜外资企业需要

图3 行业拆分

行业拆分	中国企业	外资企业
石油与天然气	3	2
原材料	12	4
工业	9	7
航空	3	0
汽车	3	8
电子消费品	3	8
日用消费品	0	5
零售	1	2
金融	11	0
高科技	2	8
电信	3	5
其他	0	1

¹ 在行业权重的赋予方法上，我们参考了当时环境领先指数的做法。不同的是当时将行业对环境的影响分为高、中、低三级，而我们为了排名需要，只分了两级。

连续三年发布企业社会责任报告。

参考基准 —— ISO26000

2010 年 11 月 1 日发布后，ISO26000 已经受到了越来越多的关注。超过 99 个发达国家以及发展中国家成员团体参与了这项标准的制定工作。最近，这项标准也得到了中国政府的批准。鉴于以上因素，本排行榜的评审委员会和研发团队也参考了 ISO26000 标准。

ISO26000 标准涵盖 7 个核心议题，每个核心议题下设一系列分支课题，每一个分支课题对应一系列行为和预期。虽然 ISO26000 在架构上和本排行榜存在着一定的区别，但研发团队的对比表明，两者在内容上契合度非常高。我们将 ISO26000 的 7 个核心议题及其 36 个分支课题逐一与本排行榜的评分架构进行了比对，发现后者覆盖了前者的 7 个核心主题，33 个分支课题。

图4 ISO26000 核心议题

ISO26000 核心议题
组织管理
人权
劳工标准
环境
公平运营
消费者议题
社区参与及发展

局限

《财富》中国企业社会责任 100 排行榜旨在向公众提供一个独立的、标准化的评估架构，以衡量在华优秀企业的社会责任表面和信息披露情况。为保证公平一致，我们的评分只基于公开渠道的信息披露，包括年报、企业社会责任报告、公司网站以及可靠的媒体渠道。部分企业，特别是中国本土企业，缺乏社会责任信息披露经验，披露覆盖面仍不够广泛。因此，本排行榜不能保证毫无遗漏地覆盖企业的所有社会责任行为。

另外，我们的评分仅基于 2009 财年披露的企业表现数据。所有上榜公司必须在 2009 财年发布过企业社会责任报告。我们无法对未发布社会责任报告的企业进行评估，因此不得不从榜单中移除。

最后，对于外资企业，我们评估的是其在中国运营和信息披露情况，因此尚无法对本土企业和外资企业的评分进行直接的比较。今后，我们希望进一步完善评分模型，增强两者间的可比性。

进一步完善

企业社会责任的内涵并非一成不变，根据评审委员会和利益相关方的反馈意见，研发团队会不断完善这个评分模型。在全球范围内，同类的模型越来越多，而且越来越多人开始关注评分模型的构建方法。为此，我们决定公布相关文件和较详细研发方案（限于杂志的版面，更详细的方案可向《财富》或者银则公司索取），希望与众读者、专家持续交流，调整并完善我们的模型。

如果您对本刊有任何评论或见解，请发邮件至：
editorial@cci.com.hk 或者登陆网站：www.fortunechina.com

如欲索取详细资料，请在读者服务卡上圈 26 号。



企业社会责任 100 排行榜

分析报告

作者：李润锡

外资企业应当加强本土信息披露工作， 而中国本土企业尚需提高承诺力度和报告的质量

本排行榜不仅能展现单个企业的表现，也揭示出中国当下企业社会责任的整体表现和信息披露状况的趋势。一个比较清晰的信息是，许多本土企业开始在战略层面上重视企业社会责任行为和披露机制。排行榜上很大一部分企业都在社会责任报告中援引了其采纳或参照的报告准则或指引，被采纳最多的是《全球报告倡议指引》（GRI）。这是我们评分体系中很重要的一个指标。56%的中国本土企业以 GRI 作为报告指引，排名前十的本土企业中全部援引了这个指引。其他一些被援引的准则还有联合国“全球契约”、“AA1000 审验标准”等。在本土企业中，被广泛援引的还有《上海证券交易所上市公司企业社会责任指引》。

排名前十的中国本土企业中，超过半数（7 家）的企业社会责任报告有第三方审验。而上榜的全部外资企业中，约 3/4（76%）的报告都有三方审验。这是反映企业社会责任报告质量的一个重要指标，对于本土企业尤其如此。

政府关注无疑是本土企业更加重视其社会责任的一个重要因素。随着国资委于 2008 年发布《中央企业推进社会责任指导意见》，各国企的企业社会责任报告质量有了明显提高。除联想集团外，排行前十的企业都是国有企业。目前，本土企业的社会责任报告质量参差不齐。不管是承诺力度不够，还是缺乏资源或技术，一部分企业报告水准仍然远远落后。像《上海证券交易所上市公司社会责任报告指引》这样的文件虽然对推进社会责任披露机制有明显作用，但有些企业甚至不把社会责任报告发布在网站上。

与本土企业社会责任报告质量参差不齐形成对比的是，外资李润锡（Sam Yoon-Suk Lee）为银则企业管理咨询（上海）有限公司（InnoCSR）创始人及 CEO。

企业发布的报告质量比较接近。即使是排名靠后的企业，也在社会责任报告中广泛覆盖了环境、社会、企业治理领域内的诸多核心议题，而且都将企业社会责任放进战略层面的承诺中。

一些在华外资企业积极对社会责任策略进行本土化，比如开发适应中国国情的产品、对供应商展开企业社会责任教育等。同时，本土和外资企业的合作也为双方交流经验、共享资源、共同迎接挑战营造了平台，希望这样合作交流能进一步扩大。

然而，另一方面，一些外资企业的本土信息披露工作并不尽如人意。虽然这并不意味着我们对外资企业采取了双重标准，但显示了这些企业缺乏与中国利益相关者的沟通。现在，已经有几家外资企业发布了本土社会责任报告，今后无疑还会有更多的企业这样做。

接下来，我们分析具体行业的情况。

表 1 行业领先者

行业	排名领先的 中国企业	排名领先 的外资企业
航空	中国南方航空股份有限公司	n/a
汽车	上海汽车集团股份有限公司	福特汽车
原材料	宝山钢铁股份有限公司	巴斯夫
电子消费品	珠海格力电器股份有限公司	东芝
金融	中国建设银行股份有限公司	n/a
工业	中国远洋控股股份有限公司	通用电气
石油与天然气	中国石油化工股份有限公司	荷兰皇家壳牌
日用消费品	n/a	联合利华
高科技	联想集团有限公司	戴尔
电信	中国移动有限公司	诺基亚

n/a 表示此项资料暂缺。

▲ 如欲索取详细资料，请在读者服务卡上圈 27 号。

航空

三家中国航空企业上榜。作为一个温室气体排放的行业，航空业被归入高能耗、高污染行业。

排名	公司	得分
1	中国南方航空股份有限公司	40.2
2	中国国际航空股份有限公司	39.0
3	中国东方航空股份有限公司	29.0
行业平均		36.1

中国南方航空是航空业内社会责任表现最为出色的本土企业，其环境和社会领域的得分都远高于行业平均。环境领域方面，南航以“绿色飞行”理念为指导，在机队更新、航路优化、飞机减重方面积极采取措施，降低每客百公里温室气体排放。公司每年制定并公布减排计划。

汽车

榜上 11% 的企业来自汽车行业，地理分布囊括了中国、亚洲以及欧美各国。

排名	公司	公司总部所在国	得分
1	福特汽车	美国	64.9
2	戴姆勒	德国	61.2
3	大众汽车	德国	57.4
4	现代汽车	韩国	55.8
5	本田汽车	日本	54.5
6	三菱	日本	49.2
7	丰田汽车	日本	49.0
8	日产	日本	45.6
行业平均			54.7

总部位于美国的福特公司是该行业综合评分最高的企业。其环境和企业治理领域得分都高于行业平均。福特在维护人权和供应链上也表现出色，培训了超过 18 万名供应商的员工，增强他们的人权意识。最近，福特也被一份美国排行榜评为最佳企业公民。

排名	公司	得分
1	上海汽车集团股份有限公司	37.0
2	东风汽车集团股份有限公司	32.0
3	北汽福田汽车股份有限公司	28.1
行业平均		32.3

中国企业中，上海汽车表现出色的领域包括社会和企业治理。社会方面，产品质量安全管理和公益事业工作都是上汽的优势。2009 年，上汽围绕“零缺陷”核心文化，发起了 142 个主要质量改进项目，荣获中国质量协会、上海市质量技术监督局等单位颁发的多项大奖。

原材料

原材料是占上榜企业比重最大的一个行业，共有 16 家企业上榜。该行业可以细分为冶金、采矿、化工三个分支行业。由于高度依赖于自然资源，并且具有较高的污染水平，我们将其归为高污染、高耗能行业。

排名	公司	公司总部所在国	得分
1	巴斯夫	德国	66.7
2	拜耳	德国	61.8
3	陶氏化工	美国	56.3
4	浦项制铁	韩国	52.0
行业平均			59.2

4 家上榜外资企业中，有 3 家是化工企业。其中，德国化工巨头巴斯夫是这个行业的领先者。除了环境方面的优秀表现（资源利用得分尤其高），巴斯夫的供应链管理和社区工作也非常出色。供应链方面，巴斯夫中国公司于 2009 年发起了第二轮“1+3”企业社会责任项目，对供应商进行培训，帮助他们履行企业社会责任。截至目前，已有超过 120 家中国企业参与了该项目。

排名	公司	得分
1	宝山钢铁股份有限公司	55.3
2	五矿发展股份有限公司	53.0
3	中国神华能源股份有限公司	52.6
4	中国中煤能源股份有限公司	51.9
5	中国冶金科工股份有限公司	44.5
6	山西太钢不锈钢股份有限公司	41.2
7	中国铝业股份有限公司	41.2
8	鞍钢股份有限公司	38.9
9	武汉钢铁股份有限公司	29.6
10	湖南华菱管线股份有限公司	24.6
11	江西铜业股份有限公司	22.7
12	马鞍山钢铁股份有限公司	18.1
行业平均		39.5

12 家上榜的本土企业中，宝钢在原材料行业中综合排名第一，五矿集团紧随其后。宝钢在环境管理体系建设方面尤其突出。它是中国冶金第一家获得 ISO14001 环境管理体系认证的企业，而且建立了全面的内控体系，以做好节能工作。此外，宝钢在供应链管理中同样融入环保理念，公司的绿色采购政策能有效评估供应商的环境管理体系。今后，宝钢还计划将绿色采购作为一个指标放入管理绩效评估。



作为全球领先的化工公司，巴斯夫首创了一项重要的教育活动——“巴斯夫小小科学家”。第七届“巴斯夫小小科学家”北京开幕式在中国科技馆举行。

电子消费品

在上榜的 100 强企业，电子消费品制造商占了 11 家，其中 8 家为外资企业，3 家为本土企业。外资企业多来自亚洲，只有飞利浦总部设在荷兰。

排名	公司	公司总部所在国	得分
1	东芝	日本	67.2
2	三星电子	韩国	66.5
3	夏普	日本	63.5
4	松下电器	日本	62.6
5	索尼	日本	60.4
6	佳能	日本	54.0
7	飞利浦	荷兰	50.5
8	三洋	日本	49.4
行业平均			59.3

在中国，东芝在推广绿色产品和生态标签产品上表现突出。2009 年，东芝的节能冰箱和洗衣机被标准化研究所中国能效标识管理中心评为“2009 能效标识优秀产品”。同时，东芝也重视长期社区发展。它与中国青少年发展基金会合作，着力解决贫困地区的教育难题。2005 年，东芝设立了每年建两所希望小学的目标，2009 年这个目标已经超额完成，东芝已经在中国各地建成 17 所希望小学，比目标数多了 7 所。

排名	公司	得分
1	珠海格力电器股份有限公司	39.7
2	广东美的电器股份有限公司	32.7
3	TCL 集团股份有限公司	31.4
行业平均		34.6

在本土的电子消费品制造商中，格力电器排名最高。作为世界最大的空调制造商之一，它连续 8 年跻身财富中国 100 强榜单。格力在消费者保护和社区工作方面表现突出。2009 年，格力共捐资 300 万元人民币建设社区健康项目，100 万元人民币用于建设受灾地区农贸市场。

如欲索取详细资料，请在读者服务卡上圈 28 号。

石油与天然气

排行榜上共有5家企业来自石油天然气行业,其中3家为中国企业,2家为外资企业。平均来看,该行业的外资企业在环境和企业治理领域得分都相当高。

排名	公司	公司总部所在国	得分
1	荷兰皇家壳牌	英国/荷兰	84.9
2	BP	英国	81.2
行业平均			63.2
(受上榜企业数量限制,行业平均并不具有广泛代表性)			

壳牌是中国企业社会责任披露的真正先驱者,于1999年发布了第一份中国本土企业社会责任报告,并且坚持每年发布至今。2000年,壳牌成立了一家独立慈善机构——壳牌基金会,针对贫困问题以及由能源的开采和使用及全球化所引发的环境问题,制定和实施企业解决方案。通过“幸福花”项目,壳牌基金会共帮助了2万名中国农村妇女发展手工艺品商机,帮助他们将产品推向市场,实现脱贫致富。

排名	公司	得分
1	中国石油化工股份有限公司	56.3
2	中国海洋石油股份有限公司	39.0
3	中国石油天然气股份有限公司	37.4
行业平均		44.2

本土企业中,中石化在减少资源利用和防治污染方面表现突出。2009年,它在提倡循环经济的环保指向上花费了31.96亿元。

日用消费品

共有5家日用消费品行业上榜,均为在华外资企业。该行业中没有规模相当的中国本土企业。

排名	公司	公司总部所在国	得分
1	联合利华	英国/荷兰	81.4
2	雀巢	瑞士	59.0
3	宝洁	美国	58.9
4	金佰利	美国	52.7
5	欧莱雅	法国	52.4
行业平均			56.9

联合利华是消费品行业表现最为出色的企业,同时也是消费者保护领域的佼佼者。长期以来,联合利华始终致力于开发和生产生态友好型产品。它是全球最大的茶叶采购商,并与国际热带雨林协会合作保证其茶源的可持续性。在中国,联合利华还与英国零售商特易购、黄山市人民政府合作,建设生态茶叶的生产、加工、供应基地,以及其他生态产品。

高科技

高科技行业企业在上榜企业中占10%,包括8家在华外资企业和2家中国企业。高科技企业在所有社会责任领域普遍表现优异,而中国企业在社会领域表现尤其突出。

排名	公司	公司总部所在国家或地区	得分
1	戴尔	美国	87.6
2	英特尔	美国	87.0
3	理光	日本	58.8
4	惠普	美国	55.6
5	华硕电脑	台湾	54.3
6	宏碁电脑	台湾	54.0
7	埃森哲	美国	50.4
8	阿尔卡特-朗讯	法国	49.0
9	IBM	美国	48.6
行业平均			56.2

戴尔在员工关系和供应链政策方面都获得了很高的评分。在其全球多元化委员会的领导下,戴尔致力于通过人才招聘、培养和发展计划,提升企业的多元化程度。公司因此连续六年被“企业公平指数”(Corporate Equality Index)授予满分。戴尔非常重视帮助其他企业实现绿色运营。其企业网站上有一个案例中心,专门记录绿色运营案例。比如,为无锡市政府提供信息技术服务的无锡建设信息中心依靠戴尔提供的基础设备支持,成功实现能耗降低50%,维护管理费用降低60%。戴尔的战略宗旨一直是让IT成为解决方案,而不是奢侈品。在此指引下的“青少年互联创未来”项目,旨在缩小地区间技术差距,促进中国落后地区青少年的计算机技术教育。

排名	公司	得分
1	联想集团有限公司	62.0
2	中兴通讯股份有限公司	41.5
行业平均		51.8
(受上榜企业数量限制,行业平均并不具有广泛代表性)		

在本榜单中,联想集团是中国本土民营企业的表率。早在2004年并购IBM个人电脑业务以前,联想集团就已致力于开发绿色产品,至今已有将近十年之久。2002年的Kaitian 6800个人电脑,制造所需的塑料和硬件材料仅为传统个人电脑的不到50%,开创了个人电脑的极简设计。2005年,所有联想商用产品均达到中国节能标准,成为公司发展历程中的又一座里程碑。2007年,联想以其ENERGY STAR™项目为基础,开发了一系列符合美国EPA ENERGY STAR™标准要求的笔记本电脑和台式电脑。目前,联想Think Centre A61e是世界上最小巧、最节能的台式电脑,并已获得多项环境成就大奖。



灾区儿童通过中国联通的“亲情热线”向在外打工的父母报平安。

电信

今年的《财富》中国企业社会责任排行榜中共有8家电信企业,其中5家为外资企业,另3家为本土企业。它们均在环境领域取得较高的得分。

排名	公司	公司总部所在国	得分
1	诺基亚	芬兰	65.8
2	摩托罗拉	美国	60.3
3	爱立信	瑞典	56.3
4	乐金	韩国	55.3
5	西门子	德国	52.3
行业平均			50.0

诺基亚公司积极参与各项环境指引,2008年加入了世界自然基金会的气候拯救者计划,2009年签署了联合国全球气候变化公约。与此同时,公司也致力于提升消费者的环保意识,其2008年一项调查报告显示,消费者环保意识的缺乏是导致废旧资源回收不力的主要原因。2009年,诺基亚在世界各国开展环保倡议,共回收373吨电子垃圾,其中包括470万部废旧手机。在中国境内,诺基亚、摩托罗拉还与中国电信开展业界合作,鼓励废旧手机的回收。这项名为“绿盒子”的项目仅在2009年就回收了20吨电子废料。

排名	公司	得分
1	中国移动有限公司	62.5
2	中国联合通信股份有限公司	32.4
3	中国电信股份有限公司	20.6
行业平均		38.5

中国移动大力向农村地区提供终端产品及通信服务,协助政府开展农村经济发展和农业现代化工作。公司建立起了一套农村信息网络,该网络现已成为农村地区农业、市场及商业信息的首要来源。公司还在农村地区建立起了一套当地居民可承受的价格体系,并迅速在中国最偏远地区建立网络。农村地区业务的扩展,已经成为中国移动发展策略中重要的一环。事实上,2009年度中国移动50%的新增客户来自农村地区。

金融

共有 8 家金融企业上榜。外资金融企业没有上榜，是由于它们的在华营业额没有达到我们的筛选条件。上榜的中国企业在企业治理方面的表现都相当突出。

排名	公司	得分
1	中国建设银行股份有限公司	47.3
2	中国银行股份有限公司	45.3
3	交通银行股份有限公司	42.9
4	中国平安保险(集团)股份有限公司	40.8
5	中信银行股份有限公司	40.8
6	中国工商银行股份有限公司	40.5
7	万科企业股份有限公司	38.1
8	招商银行股份有限公司	35.8
9	中国民生银行股份有限公司	32.4
10	中国太平洋保险(集团)股份有限公司	29.5
11	中国人寿保险股份有限公司	28.8
行业平均		38.4

由于优异的环境和社会领域的表现，中国建设银行从同行中脱颖而出。建行推行“绿色信贷”，将环保节能作为贷款审批、发放的硬性条件，2009年共退出高耗能、高污染及其他行业不合要求的贷款共计767.24亿元；同时支持清洁能源、农林生态产业以及节能减排项目的贷款。截止2009年末，其“绿色信贷”项目余额1,810.97亿元，同比增长17.49%。

工业

工业覆盖面很广，包括电器设备制造、工业工程建设、工业运输，等等。16家工业企业上榜，其中9家为本土企业，7家外资企业。由于存在较高程度的污染水平，工业也被列入高耗能、高污染行业。



2008年，3M公司得知四川灾区极度匮乏干净的饮用水供应时，当即决定伸出援助之手，向灾区捐赠100台3M流动饮用水站。

排名	公司	公司总部所在国	得分
1	通用电气	美国	66.6
2	3M公司	美国	58.7
3	ABB公司	瑞士	55.6
4	日立	日本	48.7
5	丸红	日本	43.8
6	三井物产	日本	43.6
7	伊藤忠	日本	43.3
行业平均			51.5

通用电气公司是这个行业内排名最靠前的外资企业。该企业在环境领域表现突出，评分高出行业平均41%，这部分要归功于其广为人知的品牌理念——“绿色创想”(Ecomagination)。2009年，“绿色创想”产品收入增长6%，达到180亿美元，占通用电气产品总收入的28%。下一阶段，通用电气计划到2015年实现“绿色创想”产品收入的增长速度翻番。公司于2009年5月推出新产品线“健康创想”，旨在建立良好的医患关系，进一步显示了通用电气在消费者利益上的郑重承诺。目前，通用电气已推出24款“健康创想”产品。

排名	公司	得分
1	中国远洋控股股份有限公司	64.1
2	中国铁建股份有限公司	41.4
3	大唐国际发电股份有限公司	41.1
4	中国交通建设股份有限公司	39.9
5	上海电气集团股份有限公司	35.2
6	中国建筑股份有限公司	27.1
7	中国中铁股份有限公司	23.9
8	中国北车股份有限公司	23.7
9	中国南车股份有限公司	21.8
行业平均		31.3

中远集团不仅是行业最佳，也是中国企业综合排名第一。中远集团于2005年1月25日加入联合国“全球契约”，并从该年度开始发布社会责任报告至今，其报告在2007、2008两年连续获得GRIA+评级认证。不出意外的话，2009年还将保持这个评级。

如果您对本文有任何评论或见解，请发邮件至：
editorial@cci.com.hk 或者登陆网站：
www.fortunechina.com

如欲索取详细资料，请在读者服务卡上圈29号。

4倍积分，奖赏即达！



WYNDHAM REWARDS. 温德姆奖赏计划

2011年4月30日之前，入住酒店可累积高达4倍*积分或里程。轻松入住、丰厚奖赏尽在温德姆奖赏计划。

注册参加请访问：www.wyndhamrewards.com/cn/1234

WYNDHAM Hotels and Resorts

WYNDHAM GRAND COLLECTION

RAMADA WORLDWIDE

Howard Johnson

Days Inn

*适用于相关活动条款与细则。

2. 7. 1